

试论贵州乌江上游地区旧石器时代遗存的年代与分期

张改课

关键词：贵州省 乌江上游地区 旧石器时代遗存 年代 分期

KEYWORDS: Guizhou Province Upper Wu River Paleolithic Remains Chronology
Periodization

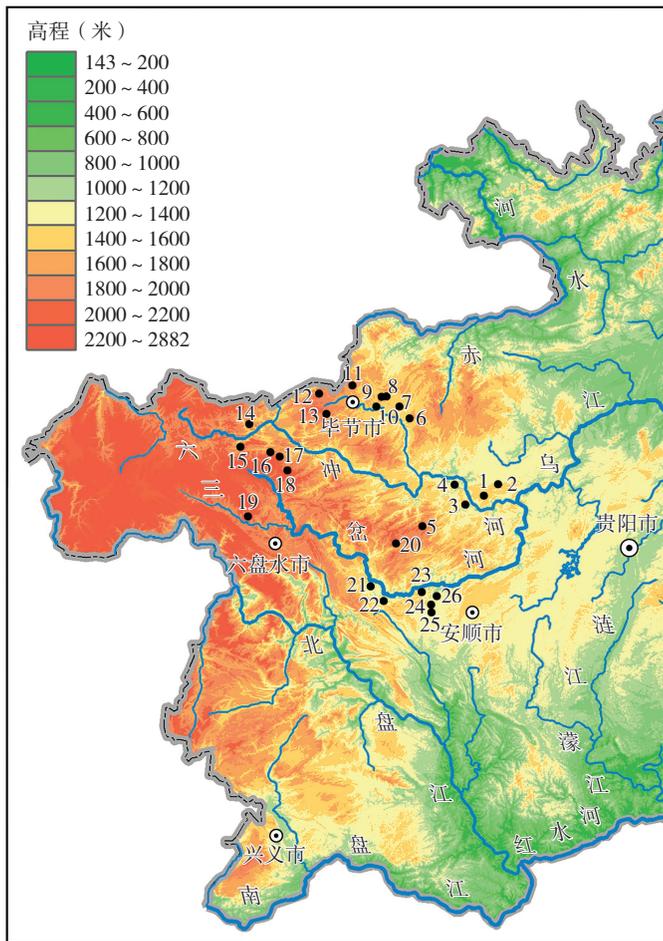
ABSTRACT: The upper Wu River valley, one of the regions yielding the most abundant Paleolithic remains in Guizhou Province, can be divided into two cultural areas: the Liuchong and the Sancha river drainage areas. Based on characteristics of cultural remains, human physical anthropology, stratigraphy, and geological chronology, Paleolithic remains in the upper Wu River are divided into three phases and five stages. Substantial cultural changes happened in these two areas during the late Upper Paleolithic. The preexisting local cultural type represented by small flakes continued and developed in the Liuchong river cultural area, while the cultural type in the Sancha river cultural area was transformed from the preexisting local tradition to one characterized by null-platform flakes.

乌江是长江上游右岸最大的一级支流，贵州省第一大河，有南、北两源，南源三岔河，北源六冲河，两源在贵州省黔西县化屋脊相汇后始称乌江^[1]。乌江上游指三岔河与六冲河汇合处以上地区，流域范围主要包括贵州西部的威宁、赫章、七星关（原毕节县）、大方、黔西、纳雍、织金、水城、钟山、六枝、普定、西秀、平坝、清镇等县（区）。区内六冲河流域地貌以高原和中、低山为主；三岔河流域为高原和相对平缓的丘陵盆地并存，这里也是长江水系乌江流域和珠江水系北盘江流域的分水岭地带，地理环境和六冲河流域略有不同。

乌江上游地区是贵州省旧石器时代遗存发现最为丰富的地区之一。1964年即发现并

试掘了黔西县观音洞遗址^[2]，20世纪七八十年代陆续发现了水城县硝灰洞^[3]，普定县穿洞^[4]、洞口^[5]、白岩脚洞^[6]、红土洞^[7]，毕节市老鸦洞^[8]、海子街大洞^[9]、扁扁洞^[10]、何官屯大岩洞^[11]、小坝吴家大洞^[12]，织金县大岩洞^[13]、小岩山^[14]、猫猫洞^[15]等十余处遗址。21世纪以来，又发现了织金县圆口洞^[16]，毕节市癞子洞^[17]、鸭池镇洞穴遗址群（包括杨梅坡大岩洞、羊圈冲岩洞、茶顶坡大岩洞、马槽洞和沈家岩洞）^[18]，大方县响水穿洞^[19]，赫章县嘎发大岩洞、兴发陈家岩洞、兴发郭家岩洞、水塘堡洞穴遗址群（包括永康大岩洞、苗寨大岩洞、苏嘎黑岩洞和大六沟岩洞）、松林洞穴遗址群（包括窝蹦蹦洞穴群、黑寨一号洞、黑寨二号洞、岩脚大

作者：张改课，西安市，710054，陕西省考古研究院。



图一 乌江上游地区旧石器时代遗址分布示意图

- 1.黔西观音洞 2.黔西狮子口洞 3.织金小岩山 4.织金猫猫洞 5.织金大岩洞 6.大方响水穿洞 7.毕节吴家大洞 8.毕节扁扁洞 9.毕节海子街大洞 10.毕节鸭池镇洞穴遗址群 11.毕节何官屯大岩洞 12.毕节老鸦洞 13.毕节癞子洞 14.赫章嘎发大岩洞 15.赫章水塘堡洞穴遗址群 16.赫章兴发陈家岩洞 17.赫章兴发郭家岩洞 18.赫章松林洞穴遗址群 19.水城硝灰洞 20.织金圆口洞 21.六枝岩对门洞 22.六枝硝洞 23.普定红土洞 24.普定洞口 25.普定白岩脚洞 26.普定穿洞

岩洞、张家洞和何家洞)^[20]，黔西县狮子口洞^[21]，六枝特区岩对门洞^[22]、硝洞^[23]等二十余处遗址。这一地区迄今已公开报道旧石器时代遗址近四十处（图一），其中黔西观音洞，毕节扁扁洞、老鸦洞、海子街大洞，水城硝灰洞，普定白岩脚洞、穿洞等遗址经过发掘或试掘。

已有学者对诸遗址的地层、年代、石器工业、动物群、环境背景等方面进行了研究，并提出了观音洞文化^[24]、穿洞文化

综合体^[25]等命名，大大丰富了对乌江上游地区旧石器时代遗存的认知。一些学者在对贵州旧石器时代晚期的文化类型进行探讨时，或多或少地涉及到乌江上游地区，但对具体的划分方式尚有不同意见，如张森水认为贵州旧石器时代晚期遗存可分为主要分布于黔西南地区的猫猫洞文化类型、主要分布于黔西北地区的草海文化类型和主要分布于贵阳以北及以西地区的马鞍山文化类型^[26]；蔡回阳将其分为以毕节老鸦洞为代表的与观音洞文化关系密切的文化类型、以兴义猫猫洞为代表的猫猫洞文化类型和以普定白岩脚洞为代表的“兼顾型”文化类型^[27]，宋世坤、张涛也基本认同该观点，但在代表性遗址的选择和表述方面略有差异^[28]；李炎贤将其分为“以零台面石片为主要特征的文化系列”和“以石片为主要特征的文化系列”^[29]，王幼平、张改科等也基本认同该观点，并讨论了两大文化类型的动态发展过程和区域变化^[30]。

上述考古发现与研究成果，对于深入认识乌江上游地区旧石器时代遗存的年代序列和文化面貌具有重要意义。然而，由于调查和发掘资料报道的简略和零散，学界对于诸遗存年代、类型的研究尚存在不同的认识，长时段、区域性的系统研究还较缺乏。本文在整理、对比乌江上游地区旧石器时代遗址地层堆积、动物化石和测年结果的基础上，确定它们的相对年代关系，进一步依据石器技术和文化面貌的变化讨论这一地区旧石器时代遗存的分期及发展过程。

一、典型遗址的地层与年代序列

（一）黔西观音洞遗址

遗址于1964年发现并试掘，1965、1972、1973年分别发掘。遗址西洞口的旧石器时代文化堆积可分为A组（第2层）的红土堆积和B组（第3~8层）的黄色堆积，两组间存在剥蚀面。A组堆积出土哺乳动物化石较少，包括剑齿象、中国犀、豪猪、牛亚科等四种。B组堆积出土二十三种哺乳动物化石，包括最后鬣狗、似东方剑齿象、贵州剑齿象、巨獭、中国犀、嵌齿象科等六种绝灭种，主要是中、晚更新世常见的属种，同时存在第三纪的残留种类——嵌齿象科（仅有1件牙齿以及1个单独的齿柱）。李炎贤等根据地层堆积、动物群的特征认为B组堆积的时代为中更新世的早一阶段，A组堆积的时代可能为中更新世较晚的一个阶段^[31]。绝对年代方面，不同的测年方法得出的结论不尽一致。骨化石样品铀系测年结果显示第2层距今5.7年左右，第4层小于距今11.9万年，第5层距今8~10.4万年，第8层距今11.5万年左右^[32]。钟乳石样品铀系测年结果显示第2层不早于距今4万年，第3层不早于距今5万年，第4层距今5（或10）~14.5万年，第6~8层距今18~24万年^[33]。光释光法对西洞口地层堆积物的形成年代测定结果显示第2层距今8年左右，第4~8层距今16~17万年^[34]。

野外观察表明，该遗址B组堆积的形成过程比较复杂，显著地存在着流水冲积的作用，而流水可能会将不同时代的遗物混杂搬运，因此仅有的2件嵌齿象科化石与其他动物化石及石制品的共时性尚不确定，堆积形成的年代也不等同于人工遗物制作和使用的年代。综合动物群、测年结果、地层堆积特点等因素，目前大体可将B组堆积的形成时代划归中更新世晚期，其中存在距今20万年

左右的人类文化遗存应是可能的。A组堆积与B组堆积的特点显著不同，且二者之间存在剥蚀面，它们之间应存在一定的时代间隔。笔者初步认为A组堆积的形成时代应为晚更新世中期，距今5~8万年。

（二）毕节扁扁洞遗址

遗址于1983年发现，1985年发掘，洞穴深部的堆积分四层（不含表土层）。除厚仅1~2厘米的第2层外，其余各层均含动物化石和石制品，且堆积特点较接近，可统称为“黄色堆积”。动物化石有十三种，包括东方剑齿象、剑齿象、中国犀、巨獭等四种绝灭种，动物群具有中更新世末期至晚更新世早期的特点。第3、4层出土动物牙齿化石的铀系年龄为距今13~17万年（样品不封闭）^[35]。综合动物群、测年数据，扁扁洞遗址地层形成的地质时代可能为中更新世末期。

（三）水城硝灰洞遗址

遗址于1973年发现并发掘，地层堆积分三层（不含表土层），动物化石、人类化石、石制品均发现于第3层。该层为黄色砂质土和灰岩角砾层，砂质较细，胶结坚硬，属华南更新世时期“黄色堆积”。动物化石有五种，绝灭种仅剑齿象一种。人类化石为1枚左上犬齿，牙齿粗壮，形态上比北京猿人明显进步，较柳江人和山顶洞人原始，应属早期智人^[36]。第3层出土牛牙化石的铀系年龄为距今约5.2或5.7万年^[37]。综合动物群、人类化石和测年数据，硝灰洞遗址第3层的地质时代应为晚更新世中期。

（四）毕节老鸦洞遗址

遗址于1985年试掘^[38]，2013年发掘^[39]。根据2013年的发掘资料，地层分十一层（不含表土层），其中第1层为灰黄色石灰华堆积，第2~5层主体为灰色堆积，第6、9层为灰烬层，第7、8、10层主体为黄色堆积，第11层为混杂有砂砾石的淤泥层。第1~10层及第11层上部均发现有文化遗物。出土动物化

石有十五种，均为现生种，但大熊猫、獐在当地已灭绝。第2层和第4层各发现有1枚人类牙齿化石，分别为上颌第二乳臼齿、左下第三臼齿，属晚期智人。动物碎骨和炭屑的碳十四年代（校正年代）为：第1层距今约1.4万年，第2~8层距今2.1~3.7万年。遗址地层堆积特点、动物化石、人类化石和测年结果较为吻合，第1层的地质时代为晚更新世末期，第2~8层的地质时代为晚更新世晚期。

（五）毕节海子街大洞遗址

遗址于1983年发现，1985年试掘。洞口堆积分两层，上层被扰乱，下层略呈黄色，两层均出土有动物化石和石制品，上层还见有陶片。动物化石有十二种，绝灭种仅剑齿象一种。一般认为该遗址下层的地质时代为晚更新世晚期^[40]。

（六）普定穿洞遗址

遗址于1979年试掘^[41]，1981年和1983年发掘^[42]。1981年的发掘区在堆积保存基本完好的洞外部分，分十层，除受后期扰动的第1层外，其余分为上部（第2~5层）、中部（第6、7层）、下部（第8~10层）等三个单元。第2~4层主体为棕黄色、棕褐色堆积，第5层为灰烬和砂质土，第6、7层为红黄色砂质土，第8、10层为棕褐色堆积，第

9层为不含遗物的钙板层。动物化石大多出自上部堆积，基本都是现生种，石化程度较轻。历次工作中还于上部堆积中发现较多人类遗骸。下部堆积中化石很少，仅有鹿类和未能鉴定到属种的食肉目。碳十四测年数据显示，下部堆积距今约1.6万年^[43]，上部堆积距今0.867~0.808万年^[44]。动物化石、测年结果表明下部堆积的地质时代为晚更新世晚期，上部堆积的地质时代为全新世早期。

（七）普定白岩脚洞遗址

遗址于1978年发现，1979年和1982年分别进行试掘和发掘。洞口附近堆积分八层，其中第3~7层为旧石器时代文化层，除第4、6层为灰烬层外，其余各层主体为棕色和褐色堆积^[45]。第3~7层发现有十种动物化石，绝灭种仅剑齿象一种。另发现有1件人类左上第一乳齿和1件残断的女性右锁骨化石，属晚期智人^[46]。碳十四测年结果为：第3层距今 1.174 ± 0.02 万年或 1.208 ± 0.02 万年，第5层距今 1.422 ± 0.02 万年或 1.463 ± 0.02 万年。据此可推断第3~7层形成于距今1.2~1.5万年或稍早。该遗址动物化石、人类化石和测年数据具有较高的一致性，其地质时代为晚更新世末期。

表一为乌江上游地区旧石器时代典型遗址的地层堆积与编年表。

表一 乌江上游地区旧石器时代典型遗址地层堆积与编年表

地质时代	遗址	层位	堆积特点	哺乳动物化石 (绝灭种数/总种数)	人类化石	距今年代	
晚更新世	末期	毕节老鸦洞	第1层	灰黄色石灰华	0/5		1.4万年
		普定白岩脚洞	第3~7层	褐色、棕色堆积	1/10	晚期智人 牙齿1枚、 锁骨1段	1.2~1.5万年 或稍早
	晚期	普定穿洞	第8、10层	棕褐色堆积	0/2		1.6万年
		毕节海子街大洞	下层	淡黄色堆积	1/12		
		毕节老鸦洞	第2~8层	灰色、黄色堆积	0/14	晚期智人 牙齿2枚	2.1~3.7万年
	中期	水城硝灰洞	第3层	黄色堆积	1/5	早期智人 牙齿1枚	5.2或5.7万年
黔西观音洞		第2层	红土堆积	2/4		5~8万年	
中更新世	末期	毕节扁扁洞	第1~4层	黄色堆积	4/13		13~17万年
	晚期	黔西观音洞	第3~8层	黄色堆积	6/23		约20万年

二、旧石器时代遗存的分期

旧石器时代遗存的分期，除了人类文化特征外，还应综合考虑人类体质、地层及地质年代等因素^[47]。综合上述因素，并结合贵州旧石器时代文化遗存的特点，将乌江上游地区的旧石器时代遗存分为三期，其中中期和晚期又可分成两个发展阶段（表二）。

（一）早期

本区属于早期的遗存仅见于六冲河流域的黔西观音洞遗址第3~8层，地质时代为中更新世晚期，应存在距今约20万年的遗存。目前所见的人工制品均为石制品，尚未发现人类化石。

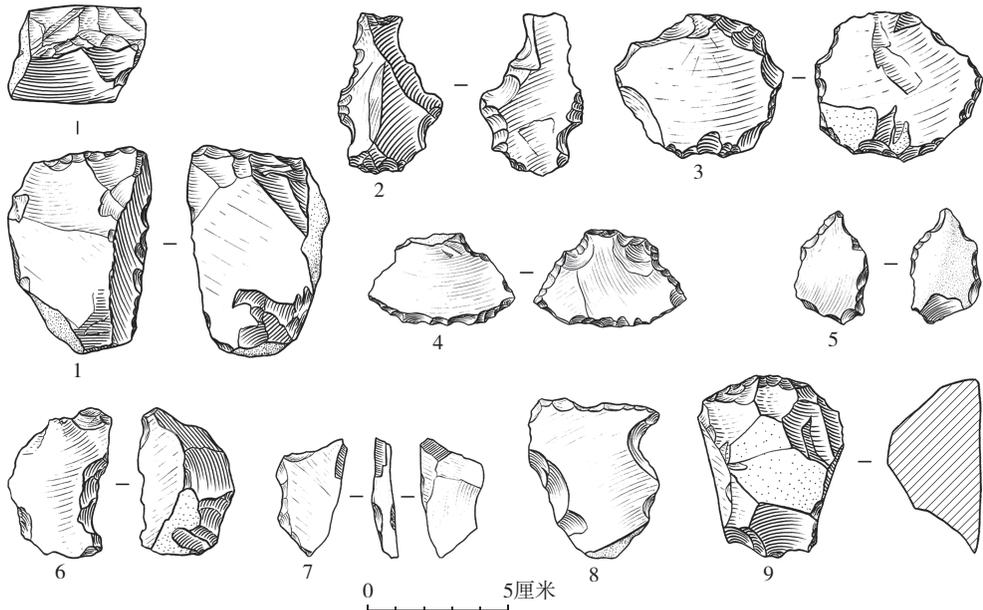
李炎贤对观音洞遗址第3~8层出土的1444件石制品进行过系统研究，认为石制品原料的原型主要为岩块和结核，砾石很少。岩性以硅质灰岩为主，其次为硅质岩，燧石、玉髓等优质原料较少。石核、石片的形状多不规则，石核大部分不修理台面直接剥片，剥片方法主要为锤击法，可能少量使用碰砧法。工具大部分以石片为毛坯，个

体以小型者为主。工具类型以刮削器为主，其次为端刮器，砍砸器、尖状器较少，凹缺刮器、石锥和雕刻器很少。单刃工具少，复刃工具多。加工方向以正向为主，修理痕迹常不均匀，刃缘不平齐，刃角不固定但多较陡直^[48]（图二）。胡越等认为观音洞遗址存在勒瓦娄哇技术产品^[49]，对此学界尚有不同看法^[50]。据我们观察，观音洞遗址所谓的勒瓦娄哇技术产品，应是形态的类似，而非技术的相同，该遗址并不存在系统的勒瓦娄哇技术。

贵州境内与观音洞遗址第3~8层时代大体相当的还见于黔西南地区盘县大洞遗址。其主文化层厚近2.8米，分为上、下两部分，距今13~30万年，出土了丰富的动物化石、石制品和3枚人类牙齿化石，人类化石代表的是一种从早期智人向早期现代人过渡的类型^[51]。由于地层堆积厚，年代跨度大，发掘者在公布资料时并未对遗物的出土地层进行仔细区分，文化遗存和人类化石的年代范围均较宽泛，因而其与观音洞遗址文化面貌的异同，只能进行较粗略的比较。总体而言，

表二 乌江上游地区旧石器时代遗存分期表

文化分期		遗址	层位	距今年代	地质时代		
旧石器时代	晚期	后段	织金圆口洞		1.5万年或稍早至1万年	末期	晚更新世
			六枝硝洞				
			六枝岩对门洞				
			普定洞口				
			普定红土洞				
		普定白岩脚洞	第3~7层				
		织金猫猫洞					
		大方响水穿洞					
		织金小岩山					
		毕节老鸦洞	第1层				
	前段	普定穿洞	第8、10层	4或5~1.5万年或稍早	晚期		
		毕节癞子洞					
		毕节海子街大洞	下层				
		毕节老鸦洞	第2~8层				
中期	后段	水城硝灰洞	第3层	8~5万年	中期		
		黔西观音洞	第2层				
早期	前段	毕节扁扁洞	第1~4层	17~13万年	末期	中更新世	
		黔西观音洞	第3~8层	约20万年	晚期		



图二 黔西观音洞遗址第3~8层出土石制品

1.砍砸器 (P.4267) 2~4.6.刮削器 (P.5306、P.5312、P.5286、P.5277) 5.尖状器 (P.5356) 7.雕刻器 (P.5363) 8.凹缺刮器 (P.5366) 9.端刮器 (P.4327) (据李炎贤等:《观音洞——贵州黔西旧石器时代初期文化遗址》第30~103页图改绘,文物出版社,1986年)

盘县大洞遗址的石制品除少数仍需进一步确认的手斧、手镐、薄刃斧以及勒瓦娄哇技术产品外,其余与观音洞遗址第3~8层的石器工业面貌基本相同。

总的看来,黔西观音洞遗址第3~8层的石器技术为相对简单的石核-石片技术;文化类型属于以小石片为主要特征的文化类型。尽管石器技术相对简单,但也存在较多进步性因素,如石核利用率较高、复刃工具多、工具类型分化明显、工具强化加工以致刃角陡直等,说明其是经过长期发展而来,在这一区域还应存在尚未被发现的更古老的遗存。

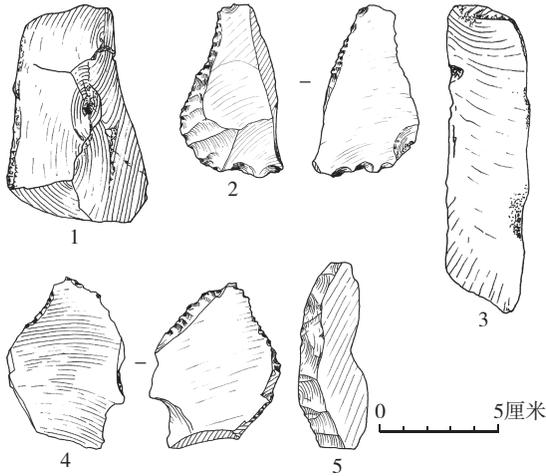
(二) 中期

中期遗存在六冲河流域的毕节扁扁洞、黔西观音洞,三岔河流域的水城硝灰洞等三处遗址有发现。地质时代从中更新世末期延续至晚更新世中期,绝对年代为距今17~5万年。包括水城硝灰洞在内的贵州境内数个同时期遗址发现有早期智人化石。各遗址发

现的人工制品均为石制品,根据石器技术和文化面貌的阶段性变化又可分为前、后两个发展阶段。

前段:仅发现于毕节扁扁洞遗址。石制品计75件(含脱层者40件),原料的原型多为砾石,结核和石块相对较少。岩性有硅质灰岩、燧石、灰岩和泥质粉砂岩,燧石约占27%。石核、石片形状多不规则,也存在一些较规整的长石片,石核剥片时多不修理台面,剥片方法主要为锤击法,地层中发现有2件零台面石片(即锐棱砸击石片),说明可能使用了锐棱砸击法,但因数量太少尚不能完全肯定。工具多以石片为毛坯,个体以中、小型者为主。工具类型以刮削器为主,砍砸器次之,尖状器很少。复刃工具略多于单刃工具,加工方向以正向为主,刃缘不平整,刃角多陡直,少量工具修理精细,多数较粗糙^[52](图三)。

贵州境内与之时代相当的遗存还发现于黔西南地区的盘县大洞和黔北地区的桐梓

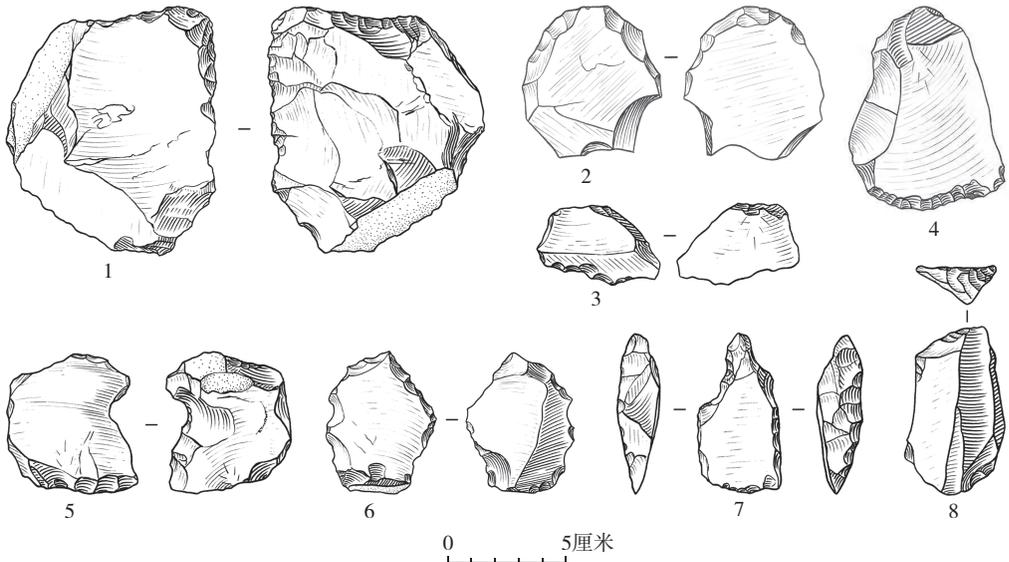


图三 毕节扁扁洞遗址出土石制品
1.石核 (GB③P.0054) 2.两边刮削器 (GB③P.0048)
3.长石片 (GBP.0009) 4.尖状器 (GB①P.0042) 5.单刃刮削器 (GB④P.0066) (引自蔡回阳等:《贵州毕节扁扁洞的旧石器》,《人类学学报》1991年第1期)

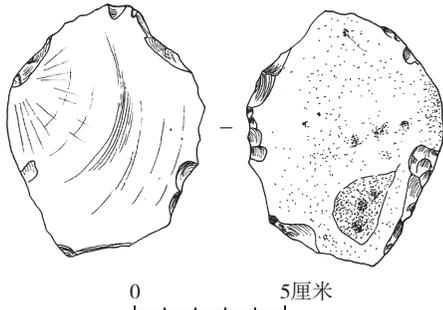
岩灰洞遗址。盘县大洞遗址出土的石制品在公布资料时未做细致区分,尚难仔细对比。桐梓岩灰洞遗址旧石器时代文化层距今约18或11万年^[53],发现有早期智人牙齿化石和12件石制品^[54]。因石制品数量很少,技术、面貌不甚清楚,但尚可看出与毕节扁扁洞遗址

有较多共性,如石核剥片时多不修理台面,剥片方法以锤击法为主,工具修理以单向为主,加工多较粗糙,常见刮削器等。

后段:分别发现于黔西观音洞遗址第2层和水城硝灰洞遗址第3层。观音洞遗址第2层经研究的石制品共879件,原料的原型主要为岩块和结核。岩性以硅质灰岩为主,燧石、玉髓较少。石核、石片形状多不规则,较规则的约占20%,石核剥片时多不修理台面,剥片方法主要为锤击法。工具大部分以石片为毛坯,个体以小型者为主。工具组合以刮削器为主,其次为端刮器,再次为尖状器、砍砸器,石锥、凹缺刮器很少,复刃工具远多于单刃工具。加工方向以正向为主,刃缘不平齐,刃角不固定但总体显得陡直。修理多较粗糙,部分修理精细^[55](图四)。硝灰洞遗址出土石制品53件,数量虽不多,但特色鲜明。原料的原型以扁平砾石为主,岩性以玄武岩为主,有少量燧石。石核、石片形状具有定型化的特点,剥片方法主要为锐棱砸击法,锤击法次之。工具仅有5件,个体多为中型,毛坯多为零台面石片,类型



图四 黔西观音洞遗址第2层出土石制品
1.砍砸器 (P.4268) 2~4.刮削器 (P.5350、P.5331、P.5315) 5.凹缺刮器 (P.5373) 6.尖状器 (P.3937) 7.石锥 (P.5371) 8.端刮器 (P.5358) (据李炎贤等:《观音洞——贵州黔西旧石器时代初期文化遗址》第104~153页图改绘,文物出版社,1986年)



图五 水城硝灰洞遗址出土刮削器
(KP.0008)

(引自曹泽田:《贵州水城硝灰洞旧石器文化遗址》图3,《古脊椎动物与古人类》1978年第1期)

仅刮削器一种,刃角多较锐^[56](图五)。

贵州境内与上述遗存时代大体相当的遗存还发现于黔北地区的桐梓马鞍山遗址,该遗址的旧石器时代堆积可分上(第3~6层)、下(第7~8层)两个文化层,上文化层距今1.5~3.1万年,下文化层距今约5.3万年^[57]。下文化层石制品的加工技术和主要特点与观音洞遗址第2层较接近,如部分石核、石片形状较规则,剥片方法以锤击法为主,工具多以石片为毛坯,类型以刮削器为主,其次为尖刃器(尖状器),砍砸器较少,部分工具修理精细等。

总的看来,本区旧石器时代中期前段的石器技术,主体上继承了观音洞遗址第3~8层的石器技术传统,仍为相对简单的石核-石片技术;同时砾石原型所占比例增大,石制品形状较规整,工具修理更加精细,可能出现锐棱砸击法,体现了新的发展,总体属于以小石片为主要特征的文化类型。旧石器时代中期后段,六冲河流域与三岔河流域的遗存面貌有所不同。在六冲河流域,依然更多地体现出对更早阶段技术传统的继承和发展,同时呈现出材料利用更加充分、工具个体小型化、形状更加规整、修理更加精细的特点,仍属于以小石片为主要特征的文化类型。在三岔河流域,虽仍可见较早阶段的石器技术传统,但选择固定形状的砾石原料、

以锐棱砸击法获取固定形态石片的技术思想,则远远超出了简单剥片的水平,代表了石片石器的新发展阶段^[58],属于以零台面石片为主要特征的文化类型。显然,至迟从旧石器时代中期后段开始,六冲河流域和三岔河流域遗存的面貌已发生改变,文化类型的地域差别逐渐显现。

(三) 晚期

晚期遗存相对丰富。地质时代从晚更新世晚期延续至晚更新世末期,绝对年代为距今4或5万年至1万年前后。多个遗址发现有晚期智人化石。除石制品外,骨角器出现并逐渐流行。根据石器技术和文化面貌的阶段性变化,大体以距今1.5万年或稍早为界分为前、后两个发展阶段。

前段:包括六冲河流域的毕节老鸦洞遗址第2~8层、海子街大洞遗址下层、癞子洞遗址、何官屯大岩洞遗址等,三岔河流域的普定穿洞遗址第8、10层。

六冲河流域诸遗址中,石制品原料的原型以岩块和结核为主,岩性以燧石为主(超过50%)。石核、石片形状多不规则,但较规则的比例大增。石核剥片时修理台面的现象骤增,剥片方法主要为锤击法,偶用砸击法和锐棱砸击法,可能出现了软锤技术。工具多以石片为毛坯,小型者占绝大多数,工具组合以刮削器为主,尖状器次之,有少量凹缺器、砍砸器、石钻等。加工方向以正向为主,刃缘多不平齐,刃角不固定但多较陡直,相当部分的工具修理精细。上述特点说明本地传统的石核-石片技术在这一时期出现了复杂化的特点。同时,骨角器在这一时期开始出现,其中老鸦洞遗址发现有磨制骨锥4件^[59](图六)。

三岔河流域属于这一时期的遗存仅见于普定穿洞遗址第8、10层。石制品原料的原型以岩块为主,岩性以燧石为主。剥片以锤击法为主,偶用砸击法。工具几乎全为小型者,多以石片为毛坯,工具组合主要为刮削



图六 毕节老鸦洞遗址第2~8层出土遗物

1.石锤 (LYD2013-1103, 第3层) 2.石核 (LYD2013-1842, 第5层) 3、7.刮削器 (LYD2013-2334, 第7层; LYD2013-2052, 第5层) 4、10、11.骨锥 (LYD2013-219, 第2层; LYD2013-633, 第3层; LYD2013-1372, 第3层) 5.砸击石核 (LYD2013-2208, 第6层) 6.石锥 (LYD2013-2597, 第8层) 8.染料 (LYD2013-1512, 第3层) 9.石片 (LYD2013-617, 第3层) (中国科学院古脊椎动物与古人类研究所关莹供图)

器,尖状器次之。加工方向以正向为主,总体上修理较粗糙,亦不乏修理精细者。另发现有极少量的打制和磨制骨器^[60]。

贵州境内经过系统发掘、与上述遗存年代接近的遗存还发现于黔北地区的桐梓马鞍山遗址,该遗址上文化层出土的人工制品有石制品和骨器,石制品原料的原型主要为岩块,岩性绝大多数为燧石。剥片主要使用锤击法,砸击法辅之,偶用锐棱砸击法。工具毛坯主要为石片,个体多较小,类型以刮削器为主,其次为砍砸器,尖状器较少。磨制骨器较少,主要有锥、镞以及带刻纹的骨棒等^[61]。其石器技术和文化面貌与乌江上游地区基本相同。

后段:有六冲河流域的毕节老鸦洞

址第1层、大方响水穿洞遗址、织金小岩山遗址和猫猫洞遗址等,三岔河流域的普定白岩脚洞遗址、红土洞遗址、洞口遗址,六枝岩对门洞遗址、硝洞遗址,织金圆口洞遗址等。

六冲河流域诸遗址中,与本地区旧石器时代晚期前段遗存文化面貌基本相同,锐棱砸击法和砸击法发展依旧比较缓慢,同时燧石原料利用更加广泛,石制品形状更加规整,工具修理更加精细,显示出石器加工技术进一步提高。至已进入新石器时代的黔西凤凰穿洞遗址,石器技术和文化面貌仍未发生显著变化,总体呈现出连续发展、不断进步的特点^[62]。

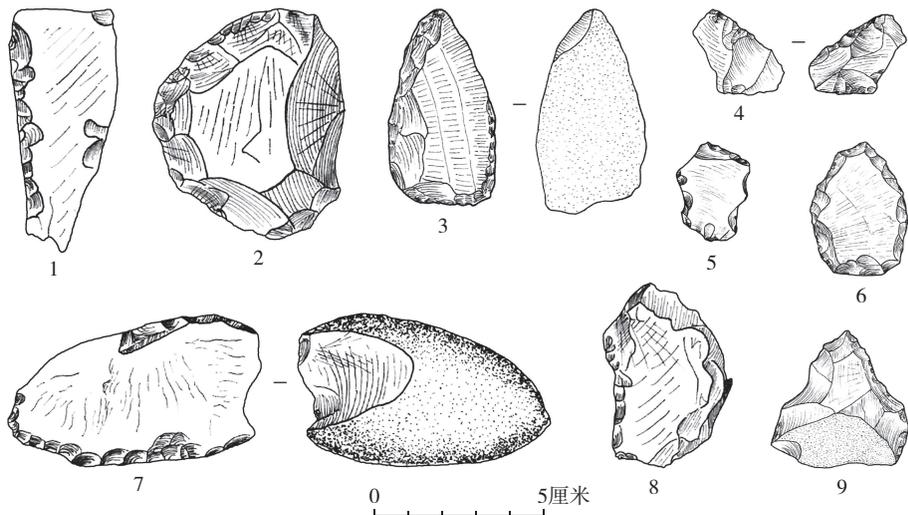
三岔河流域诸遗址中,与本地区旧石器

时代晚期前段相比，遗存面貌发生较大转变。这一转变具有动态发展的过程，从距今约1.5万年或稍早的普定白岩脚洞遗址到距今约0.8万年的普定穿洞遗址第2~5层（虽已进入新石器时代年代范围，但文化面貌仍具有浓郁的旧石器时代风貌），表现得尤为明显。原料原型方面，砾石所占比重大大提高并逐渐成为主体。原料岩性方面，燧石减少并逐渐居于次要地位。剥片方法方面，锤击法减少，锐棱砸击法增加并逐渐成为主流。工具个体有增大的趋势，工具毛坯中锐棱砸击石片比重增大并逐渐成为主体，工具加工方向转变为以反向加工为主，工具修理多精细，类型稳定（图七）。骨角器数量增多，类型增加，有锥、铲、笋、针、棒等，制作技术显著提高。

贵州境内经过系统发掘、年代比较确定的同时期遗存还见于黔西南地区兴义猫猫洞遗址、黔中地区平坝飞虎山遗址等。猫猫洞遗址铀系法测年为距今约1.46万年^[63]，碳十四测年为距今0.88万年^[64]。人工制品有石制品和骨角器，石制品原料选择、工具组合、加工技术等与三岔河流域同时期遗存具有较多共性^[65]。磨制骨角器发现较多，有

骨锥、骨刀、角铲等，形制规整，制作精良^[66]。飞虎山遗址下文化层碳十四测年为距今约1.3万年，人工制品亦有石制品和骨角器^[67]，石制品原料选择、工具组合和加工技术与六冲河流域同时期遗存比较接近。同时也发现较多的骨角器，有骨锥、骨铲、角锥等，制作具有定型化的特点，表现出与三岔河流域同时期遗存处于大体相当的文化发展水平。

总的来看，本区旧石器时代晚期前段的石器技术，主体上继承了观音洞遗址第2层的技术传统，虽仍属相对简单的石核-石片技术，但出现了显著的进步性特征。优质的燧石原料大量使用，成为石制品原料的主体，剥片方法多样及技术的革新，工具修理精细，显示出人类的认知能力和石器加工技术明显提高，能够从容选择更加优质的石料制作适宜的工具。磨制骨器出现，数量虽不多，但却反映了人类的工具制作达到了新的水平，人类技术、认知和文化上出现了显著的进步。这些特征都与更早阶段的遗存形成鲜明对比。这一时期，六冲河流域和三岔河流域旧石器时代遗存的整体面貌差别不大，



图七 普定白岩脚洞遗址出土石制品

1.侧边直刃刮削器 2.侧边凸刃刮削器 3.雕刻器 4.两边刮削器 5.三边刮削器 6、9.尖状器 7.横边凸刃刮削器 8.侧边凹刃刮削器（据李炎贤等：《贵州普定白岩脚洞旧石器时代遗址》图2~4改绘，《人类学学报》1986年第2期）

也与省内大部分区域的旧石器文化处于基本相同的发展阶段，属于以小石片为主要特征的文化类型。旧石器时代晚期后段，六冲河流域与三岔河流域的旧石器文化具有截然不同的发展过程。在六冲河流域主要是对旧石器时代晚期前段文化的继承和发展，仍属以小石片为主要特征的文化类型。在三岔河流域则发生了较大变化，由传统的以小石片为主要特征的文化类型转变为了以零台面石片为主要特征的文化类型，体现了简单石核-石片技术新的发展高度，与黔西南地区的石器技术、文化面貌和发展水平大体相当。

三、结 语

综合以上分析，可将乌江上游地区旧石器时代遗存的认知归纳如下。

一是本区旧石器时代早期遗存以黔西观音洞遗址第3~8层为代表，暂未发现人类化石。石器技术属于相对简单的石核-石片技术，但已呈现出一些进步性特点，是本地区以小石片为主要特征的文化类型的早期代表，区内可能存在时代更早的遗存。

二是本区旧石器时代中期遗存可分为前、后两个发展阶段，人类体质特征属于早期智人。前段以毕节扁扁洞遗址为代表，更多的是对旧石器时代早期文化的继承和发展。后段以黔西观音洞遗址第2层、水城硝灰洞遗址为代表。六冲河流域的遗存主要体现出对更早阶段文化的继承和发展。三岔河流域的遗存则更多地显示出新的特点，特定的砾石原料骤增、锐棱砸击法广泛使用是主要表现，其虽仍属相对简单的石核-石片技术体系，但代表了新的发展高度，水城硝灰洞遗址是以零台面石片为主要特征的文化类型的早期代表。

三是本区旧石器时代晚期遗存可分为前、后两个发展阶段，人类体质特征属于晚期智人。前段以毕节老鸦洞遗址第2~8层、普定穿洞遗址第8、10层为代表，在继承较

早阶段文化传统的同时发生明显转变，优质的燧石原料大量使用，石器加工技术明显提高，磨制骨角器开始出现，代表了人类文化发展的新阶段。六冲河流域与三岔河流域的遗存面貌差别不大，以零台面石片为主要特征的文化类型尚未获得较大发展。后段以毕节老鸦洞遗址第1层、普定白岩脚洞遗址第3~7层等为代表，六冲河流域和三岔河流域的遗存面貌发生了重大变化。在六冲河流域更多地体现了与晚期前段遗存之间的密切联系，虽可见以零台面石片为主要特征的文化类型的因素，但其影响有限。在三岔河流域则逐渐转变成了以零台面石片为主要特征的文化类型，改变了本地固有的文化传统。

四是乌江上游地区可分为六冲河流域和三岔河流域两个文化区。六冲河流域文化区始终是以小石片为主要特征的文化类型，但由早至晚表现出不断进步和复杂化的特点。三岔河流域文化区则经历了以小石片为主要特征的文化类型的影响逐渐减弱，以零台面石片为主要特征的文化类型逐渐壮大的过程。这一转变至迟自旧石器时代中期后段即已局部开始，到了旧石器时代晚期后段急剧加速，以零台面石片为主要特征的文化类型逐渐占主导地位。

注 释

- [1] 中国大百科全书编辑委员会：《中国大百科全书·中国地理》第503、504页“乌江”条，中国大百科全书出版社，1998年。
- [2] 裴文中等：《贵州黔西县观音洞试掘报告》，《古脊椎动物与古人类》1965年第3期。
- [3] 曹泽田：《贵州水城硝灰洞旧石器文化遗址》，《古脊椎动物与古人类》1978年第1期。
- [4] a.张森水等：《贵州旧石器文化概论》，《贵阳师院学报》（社会科学版）1980年第2期。
b.曹泽田：《贵州省新发现的穿洞旧石器时代文化遗址》，《贵州社会科学》1982年第4期。
c.俞锦标：《贵州普定县穿洞古人类化石及其文化遗物的初步研究》，《南京大学学报》（自然科学版）1984年第1期。

- [5] 蔡回阳等:《贵州旧石器地点简录》,《贵州省博物馆馆刊》创刊号,1985年。
- [6] 李炎贤等:《贵州普定白岩脚洞旧石器时代遗址》,《人类学学报》1986年第2期。
- [7] 毛永琴等:《红土洞遗址石制品的初步研究》,《贵州科学》2012年第1期。
- [8] 许春华等:《贵州毕节旧石器地点发掘简况》,《人类学学报》1986年第3期;《毕节县老鸦洞旧石器时代晚期遗址》,见《中国考古学年鉴》(1986),文物出版社,1988年。
- [9] 许春华等:《贵州毕节旧石器地点发掘简况》,《人类学学报》1986年第3期;《毕节县海子街大洞旧石器时代晚期遗址》,见《中国考古学年鉴》(1986),文物出版社,1988年。
- [10] 蔡回阳等:《贵州毕节扁扁洞的旧石器》,《人类学学报》1991年第1期。
- [11] 蔡回阳:《贵州新发现六个旧石器地点》,《人类学学报》1984年第4期。
- [12] 同[11]。
- [13] 同[5]。
- [14] 蔡回阳:《织金县小岩山石器地点》,见《中国考古学年鉴》(1987),文物出版社,1988年。
- [15] 王新金等:《贵州织金猫猫洞发现的石制品》,见《纪念黄岩洞遗址发现三十周年论文集》,广东旅游出版社,1991年。
- [16] 蔡回阳等:《织金县圆口洞石器时代遗址》,见《中国考古学年鉴》(2003),文物出版社,2004年。
- [17] 蔡回阳等:《毕节市癞子洞旧石器时代遗址》,见《中国考古学年鉴》(2004),文物出版社,2005年。
- [18] 张合荣:《毕节市鸭池镇石器时代洞穴遗址群》,见《中国考古学年鉴》(2010),文物出版社,2011年。
- [19] 蔡回阳等:《大方县响水穿洞石器时代遗址》,见《中国考古学年鉴》(2008),文物出版社,2009年。
- [20] 张合荣:《赫章县石器时代洞穴遗址群》,见《中国考古学年鉴》(2010),文物出版社,2011年。
- [21] 李飞:《黔西县狮子口旧石器时代遗址》,见《中国考古学年鉴》(2012),文物出版社,2013年。
- [22] 张合荣:《岩脚镇新寨岩对门洞遗址》,见《夜郎寻根——六盘水市史前至夜郎时期考古调查新发现》,贵州人民出版社,2013年。
- [23] 张合荣:《龙场乡红旗硝洞遗址》,见《夜郎寻根——六盘水市史前至夜郎时期考古调查新发现》,贵州人民出版社,2013年。
- [24] 李炎贤等:《贵州黔西观音洞旧石器时代文化的发现及其意义》,见《古人类论文集》,科学出版社,1978年。
- [25] 张森水:《贵州的新发现及其对我国旧石器考古学的意义》,《贵阳师院学报》(社会科学版)1983年第3期。
- [26] a.张森水:《我国南方旧石器时代晚期文化的若干问题》,《人类学学报》1983年第3期。
b.同[25]。
c.张森水:《贵州旧石器时代晚期文化的若干特征》,见《纪念马坝人化石发现三十周年文集》,文物出版社,1988年。
d.张森水:《贵州旧石器时代晚期文化研究的新认识》,《考古与文物》1989年第2期。
- [27] 蔡回阳等:《贵州旧石器时代考古的第一乐章——黔西观音洞文化》,《贵州省博物馆馆刊》1988年第5期。
- [28] a.宋世坤:《贵州省考古五十年》,见《新中国考古五十年》,文物出版社,1999年。
b.张涛:《更新世晚期环境与贵州旧石器区域性文化研究》,《四川文物》2009年第1期。
- [29] 李炎贤:《中国旧石器时代晚期文化的划分》,《人类学学报》1993年第3期。
- [30] a.王幼平:《更新世环境与中国南方旧石器文化发展》第101~109页,北京大学出版社,1997年。
b.王幼平:《中国远古人类文化的源流》第256~262页,科学出版社,2005年。
c.张改科等:《贵州黔北地区旧石器时代遗存初步研究》,《四川文物》2013年第3期。
- [31] 李炎贤等:《观音洞——贵州黔西旧石器时代初期文化遗址》第1~171页,文物出版社,1986年。
- [32] 原思训等:《华南若干旧石器时代地点的铀系年代》,《人类学学报》1986年第2期。
- [33] 沈冠军等:《贵州黔西观音洞钟乳石样的铀系年龄》,《人类学学报》1992年第1期。

- [34] Hu Y., et al., Late Middle Pleistocene Levallois Stone-tool Technology in Southwest China, *Nature*, 565(7737), p.565, 2019.
- [35] 同[10]。
- [36] 同[3]。
- [37] 同[32]。
- [38] a.同[8]。
b.关莹等：《贵州毕节老鸦洞遗址1985年出土的石制品》，《人类学学报》2017年第3期。
- [39] 关莹等：《贵州毕节老鸦洞遗址2013年发掘报告》，《人类学学报》2015年第4期。
- [40] 同[9]。
- [41] 同[4]。
- [42] 张森水：《穿洞史前遗址（1981年发掘）初步研究》，《人类学学报》1995年第2期。
- [43] 同[26]c。
- [44] 同[42]。
- [45] 同[6]。
- [46] 蔡回阳：《白岩脚洞的人化石和骨制品》，见《第十三届古脊椎动物学学术年会论文集》，海洋出版社，2012年。
- [47] 张宏彦：《关于中国旧石器时代考古分期问题》，见《西部考古》第一辑，三秦出版社，2006年。
- [48] 同[31]。
- [49] 同[34]。
- [50] a.Li F., et al., A Refutation of Reported Levallois Technology from Guanyindong Cave in South China, *National Science Review*, Vol.6, No.6, 2019.
b.Li Y., et al., Lithic Technology, Typology and Cross-regional Comparison of Pleistocene Lithic Industries: Comment on the Earliest Evidence of Levallois in East Asia, *L'anthropologie*, 123(4/5), p.123, 2019.
c.李锋等：《贵州观音洞遗址石制品剥片技术辨析》，《人类学学报》2020年第1期。
- [51] a.黄慰文等：《盘县大洞：贵州旧石器初期遗址综合研究》第1~176页，科学出版社，2012年。
b.刘武等：《贵州盘县大洞发现的人类牙齿化石》，《人类学学报》1997年第3期。
- [52] 同[10]。
- [53] 同[32]。
- [54] a.吴茂霖等：《贵州桐梓发现的古人类化石及其文化遗物》，《古脊椎动物与古人类》1975年第1期。
b.吴汝康等：《中国远古人类》第38页，科学出版社，1989年。
- [55] 同[31]。
- [56] 同[3]。
- [57] a.张森水：《马鞍山旧石器遗址试掘报告》，《人类学学报》1988年第1期。
b.张森水：《桐梓县马鞍山旧石器文化遗址》，见《中国考古学年鉴》（1987），文物出版社，1988年。
c.张乐等：《量化单元在马鞍山遗址动物骨骼研究中的运用》，《人类学学报》2008年第1期。
d.张乐等：《切割痕迹揭示马鞍山遗址晚更新世末人类肉食行为》，《科学通报》2009年第19期。
- [58] 王幼平：《石器研究：旧石器时代考古方法初探》第112页，北京大学出版社，2006年。
- [59] 同[39]。
- [60] 同[42]。
- [61] 同[57]。
- [62] 蔡回阳：《黔西县凤凰穿洞新石器时代遗址》，见《中国考古学年鉴》（1989），文物出版社，1990年。
- [63] 同[32]。
- [64] 黎兴国等：《¹⁴C年代测定报告（VP）I》，见《第四纪冰川与第四纪地质论文集》第四集，地质出版社，1987年。
- [65] 曹泽田：《猫猫洞旧石器之研究》，《古脊椎动物与古人类》1982年第2期。
- [66] 曹泽田：《猫猫洞的骨器和角器研究》，《人类学学报》1982年第1期。
- [67] 李衍垣等：《飞虎山洞穴遗址的试掘与初步研究》，《史前研究》1984年第3期。

（责任编辑 苗霞）